



Št. 074-9/2023-3
Ljubljana, 12. 7. 2023

UL Medicinska fakulteta (v nadaljevanju: UL MF) izdaja na podlagi drugega odstavka 22. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo, 117/06 – ZDavP-2, 23/14, 50/14, 19/15 – odl. US, 102/15 in 7/18, v nadaljevanju: ZDIJZ) in skladno s 15. členom ZDIJZ, v upravni zadevi presoje utemeljenosti zahteve prosilca dr. Romana Paškulina, Trnovska 8, 1000 Ljubljana, za dostop do informacij javnega značaja z dne 14. 6. 2023

ODLOČBO

1. Zahteva prosilca dr. Romana Paškulina za dostop do informacij javnega značaja z dne 14. 6. 2023 se zavrne v celoti, to je v delu, v katerem prosilec zahteva:
 - dostop do uradnih kontaktov (e-pošta idr.) aktualnih študentov senatorjev Senata Medicinske fakultete Univerze v Ljubljani,
 - dostop do uradnih kontaktov (e-pošta idr.) študentov senatorjev Senata Medicinske fakultete Univerze v Ljubljani preteklih mandatov od leta 2014 dalje.
2. V postopku niso nastali posebni stroški.

Obrazložitev:

Organ je dne 14. 6. 2023 po elektronski pošti na elektronski naslov dekanat@mf.uni-lj.si prejel zahtevo prosilca za posredovanje uradnih kontaktov (e-pošta idr.) aktualnih študentov senatorjev Senata Medicinske fakultete Univerze v Ljubljani (v nadaljevanju UL MF) in enako za študente senatorje UL MF preteklih mandatov od leta 2014 dalje.

Prosilce želi, da se mu dokumente posreduje kot fotokopija ali izpis v formatu A4 in elektronski obliki.

Gre za zahtevo za dostop do informacij javnega značaja, zato je organ izpeljal postopek po ZDIJZ.

ZDIJZ ureja postopek, ki vsakomur omogoča prost dostop do informacij javnega značaja, s katerimi razpolagajo državni organi, organi lokalnih skupnosti, javne agencije, javni skladi in druge osebe javnega prava, nosilci javnih pooblastil in izvajalci javnih služb. Informacija javnega značaja je po določilu prvega odstavka 4. člena ZDIJZ informacija, ki izvira iz delovnega področja organa, nahaja pa se v obliki dokumenta, zadeve, dosjeja, registra, evidence ali dokumentarnega gradiva, ki ga je organ izdelal sam, v sodelovanju z drugim organom ali pridobil od drugih oseb. Iz navedene

definicije so razvidni trije osnovni pogoji, ki morajo biti kumulativno izpolnjeni, da lahko govorimo o obstoju informacije javnega značaja, in sicer:

- 1) informacija mora izvirati iz delovnega področja organa;
- 2) organ mora z njo razpolagati;
- 3) nahajati se mora v neki materializirani obliki.

Kot izhaja iz določbe prvega odstavka 4. člena ZDIJZ in tudi določbe prvega odstavka 1. člena ZDIJZ, informacijo javnega značaja predstavlja samo dokument, ki že obstaja, je že ustvarjen, oziroma dokument, ki ga je organ v okviru svojega delovnega področja že izdelal oziroma pridobil. Gre za pogoj, ki je v teoriji poznan kot »kriterij materializirane oblike«. Organi, ki so zavezanci po ZDIJZ, so dolžni omogočiti dostop le do že obstoječih informacij in niso dolžni ustvariti novega dokumenta ali pridobiti oziroma vzpostaviti dokumenta, ki ga v času zahteve nimajo, prav tako na podlagi ZDIJZ niso dolžni pojasnjevati, komentirati, podati mnenja v zvezi z vlogo po ZDIJZ.

V nadaljnjem postopku je organ poleg določil ZDIJZ upošteval tudi določila Zakona o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 163/22, v nadaljevanju ZVOP-2) in določila ZUP.

V skladu z načelom zakonitosti (6. člen ZUP) je organ pri odločanju upošteval predpis, veljaven v času odločanja organa, kar izhaja tudi iz sodne prakse Upravnega sodišča Republike Slovenije, kot npr. I U 1878/2014 z dne 17. 3. 2014 in I U 1593/2014, z dne 16. 12. 2014.

Organ je najprej preveril, ali razpolaga z informacijami, ki jih prosilec zahteva.

Organ je ugotovil, da razpolaga s kontakti študentov aktualnih ali preteklih senatorjev Senata UL MF.

Organ je nadalje ugotovil, da dokumenti, ki jih zahteva prosilec in s katerimi organ razpolaga, izpolnjujejo vse pogoje za obstoj informacije javnega značaja. Skladno z navedenim je organ v nadaljevanju presojal, ali obstaja katera izmed izjem po prvem odstavku 6. člena ZDIJZ in je torej potrebno dostop do zahtevanih podatkov zavrniti na podlagi katerega izmed zakonsko določenih razlogov.

6. člen ZDIJZ med izjeme, na podlagi katerih lahko organ zavrne dostop, v 3. točki prvega odstavka uvršča osebne podatke, katerih razkritje bi pomenilo kršitev varstva osebnih podatkov v skladu z zakonom, ki ureja varstvo osebnih podatkov. 1. točka 3. odstavka 6. člena ZDIJZ pa določa, da se ne glede na določbe prvega odstavka 6. člena ZDIJZ, dostop do zahtevane informacije dovoli, če gre za podatke o porabi javnih sredstev ali podatke, povezane z opravljanjem javne funkcije ali delovnega razmerja javnega uslužbenca, razen v primerih iz 1. in 5. do 8. točke prvega odstavka ter v primerih, ko zakon, ki ureja javne finance ali zakon, ki ureja javna naročila, določata drugače.

Od 25. 5. 2018 dalje se v državah članicah Evropske unije neposredno uporablja Splošna uredba (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (v nadaljevanju: GDPR). Pravna akta, ki urejata varstvo osebnih podatkov, sta torej GDPR in ZVOP-2.

Osebni podatek v skladu z določbo 1. točke 4. člena GDPR pomeni katero koli informacijo v zvezi z določenim ali določljivim posameznikom (v nadaljevanju: posameznik, na katerega se nanašajo osebni podatki); določljiv posameznik je tisti, ki ga je mogoče neposredno ali posredno določiti, zlasti z navedbo identifikatorja, kot je ime, identifikacijska številka, podatki o lokaciji, spletni

identifikator, ali z navedbo enega ali več dejavnikov, ki so značilni za fizično, fiziološko, genetsko, duševno, gospodarsko, kulturno ali družbeno identiteto tega posameznika.

Organ je v konkretnem primeru presojal tudi, ali se dostop do zahtevanega osebnega podatka dovoli v primeru, če je javni interes glede razkritja močnejši od javnega interesa ali interesa drugih oseb za omejitev dostopa do zahtevane informacije, v skladu z drugim odstavkom 6. člena ZDIJZ.

Organ nadalje dodaja, da so zavezanci po ZDIJZ dolžni omogočiti dostop le do že obstoječih informacij oziroma dokumentov in niso dolžni pridobiti oziroma vzpostaviti dokumenta, ki ga v času zahteve nimajo, prav tako na podlagi ZDIJZ niso dolžni pojasnjevati, komentirati, podati mnenja v zvezi z vlogo po ZDIJZ.

Organ je v 1. alineji 1. točke izreka te odločbe zavrnil zahtevo prosilca za posredovanje uradnih kontaktov (e-pošta idr.) aktualnih študentov senatorjev Senata Medicinske fakultete Univerze v Ljubljani, iz razloga, ker študentje niso javni uslužbenci in so njihovi osebni podatki varovani podatki ter predstavljajo zakonsko izjemo po 3. točki 1. odstavka 6. člena ZDIJZ.

Organ je pri tem presojal, ali naj se v konkretnem primeru dostop do zahtevanega osebnega podatka dovoli, ker je javni interes glede razkritja močnejši od javnega interesa ali interesa drugih oseb za omejitev dostopa do zahtevane informacije, v skladu z drugim odstavkom 6. člena ZDIJZ.

Pri tem je organ ugotovil, da javnost lahko v stik z aktualnimi senatorji Senata UL MF stopi preko strokovnih služb UL MF ali preko uradnega naslova UL MF, dekanat@mf.uni-lj.si, zato s tem, ko se javnosti ne posreduje elektronskega naslova posameznih študentov – senatorjev, pravica javnosti stopiti v stik s senatorji Senata UL MF, ni okrnjena. Stopiti v stik s senatorji Senata UL MF je namreč tisti interes, ki ga v konkretnem primeru javnost zasleduje, saj so imena vseh senatorjev, tako iz učiteljskih vrst kot iz študentskih vrst, sicer javno objavljena.

Prosilec je zahteval tudi osebne podatke študentov, ki niso aktualni senatorji Senata UL MF. Kot že pojasnjeno, so po presoji organa, osebni podatki študentov varovani podatki. Študentje senatorji so v Senat UL MF izvoljeni. Člani Senata UL MF so le za obdobje, za katerega so izvoljeni. V skladu z določilom 74. člena Pravilnika o organizaciji in delovanju UL MF je mandatna doba članov senata, iz vrst študentov, 1 leto. Po prenehanju mandata, imena nekdanjih študentov senatorjev niso javno objavljena, še manj so javno dostopni njihovi kontakti. Poleg tega tudi ni nujno, da so osebe, ki so bile v preteklih mandatih člani senata, sploh še vedno študenti, saj so lahko študij na UL MF že zaključili ali se iz njega izpisali. V skladu z navedenim je organ zahtevo prosilca tudi v tem delu zavrnil kot to izhaja iz 2. alineje 1. točke izreka te odločbe.

Obrazložitev k 2. točki izreka

Organ mora ob izdaji odločbe odločiti tudi o posebnih stroških, ki so nastali v zvezi z odločanjem v upravnem postopku. V predmetnem postopku posebni stroški postopka niso nastali, kar izhaja iz 3. točke izreka te odločbe, zato organ o njih ni posebej odločal. Ta odločba je v skladu s 30. točko 28. člena Zakona o upravnih taksah (Ur. l. RS, št. 106/10, in naslednji) oproščena plačila upravne takse.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba Informacijskemu pooblaščenцу RS, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana v roku 15 dni od dne prejema te odločbe. Pritožba se vložijo pisno ali ustno na zapisnik pri UL Medicinski fakulteti, Vrazov trg 2, 1000 Ljubljana, ali pošlje priporočeno po pošti na ta isti naslov. V tem roku se lahko stranka pravici do pritožbe tudi odpove. Pritožba je takse

prosta. Če je pritožba poslana priporočeno po pošti, se šteje, da je pravočasna, če je oddana na pošto zadnji dan pritožbenega roka.

Prof. dr. Igor Švab, dr. med.
dekan UL MF

Vročiti:

- dr. Roman Paškulin, Trnovska 8, 1000 Ljubljana – osebno, po ZUP.
- elektronski naslov roman.paskulin@siol.net
- arhiv UL MF



PROJEK 6.7.23

Številka: 074-7/2023-2
Datum: 4. 7. 2023

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, po odgovorni osebi za posredovanje informacij javnega značaja, glavnemu tajniku Mihaeli Bauman Podojsteršek, v skladu s pooblastilom rektorja prof. dr. Gregorja Majdiča, št. 074-1/2021 z dne 4. 10. 2021 (v nadaljevanju organ), na podlagi 35. člena Statuta Univerze v Ljubljani (Ur. l. RS, št. 4/17, in naslednji, v nadaljevanju Statut UL), 207. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS, št. 24/06, in naslednji, v nadaljevanju ZUP), 4., 6. in drugega odstavka 22. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Ur. l. RS, št. 51/06, in naslednji, v nadaljevanju ZDIJZ), o zahtevi za dostop do informacij javnega značaja prosilca dr. Roman Paškulin, Trnovska 8, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju prosilec), z dne 14. 6. 2023, izdaja naslednjo

ODLOČBO

1. Zahtevi prosilca z dne 14. 6. 2023:

- za dostop do uradnih kontaktov aktualnih študentov senatorjev Senata Univerze v Ljubljani, se ugoti tako, da se prosilcu posreduje tabela z imeni in priimki in univerzitetnimi elektronskimi naslovi aktualnih študentov senatorjev:

Ime organ/komisije in število predstavnikov študentov v organu/komisiji	Ime in priimek člana	E-mail/kontaktne podatki	Član/naměstnik
Senat UL (7)	Matej Lino Pirc	mp3908@student.uni-lj.si	Član
Senat UL (7)	Nejc Donaval	nd4565@student.uni-lj.si	Član
Senat UL (7)	Rok Kofol	rk5424@student.uni-lj.si	Član
Senat UL (7)	Klara Mestek	km0844@student.uni-lj.si	Članica
Senat UL (7)	Kristijan Briški	kb3819@student.uni-lj.si	Član
Senat UL (7)	Jaka Rotman Primec	jr5682@student.uni-lj.si	Član
Senat UL (7)	Luka Mihalič	lm7118@student.uni-lj.si	Član

- za dostop do drugih kontaktov aktualnih študentov senatorjev Senata Univerze v Ljubljani, ki niso uradni, kot je zasebna telefonska številka, se zaradi varstva osebnih podatkov zavrne in se dostop ne dovoli.

2. Zahtevi prosilca z dne 14. 6. 2023, za dostop do uradnih kontaktov (e-pošta idr.) študentov, ki so bili izvoljeni senatorji Senata Univerze v Ljubljani od leta 2014 dalje (razen aktualnih), se zaradi varstva osebnih podatkov zavrne in se dostop ne dovoli.

3. V postopku niso nastali posebni stroški.

Obrazložitev:

Organ je dne 14. 6. 2023 po elektronski pošti prejel zahtevo prosilca za posredovanje uradnih kontaktov (e-pošta idr.) aktualnih študentov senatorjev Senata Univerze v Ljubljani (v nadaljevanju UL) ter študentov senatorjev Senata Medicinske fakultete Univerze v Ljubljani (v nadaljevanju UL MF) in enako za študente senatorje UL ter UL MF preteklih mandatov od leta 2014 dalje.

Prosilec želi, da se mu dokumente posreduje kot fotokopija ali izpis v formatu A4 in elektronski obliki.

Gre za zahtevo za dostop do informacij javnega značaja, zato je organ izpeljal postopek po ZDIJZ.

ZDIJZ ureja postopek, ki vsakomur omogoča prost dostop do informacij javnega značaja, s katerimi razpolagajo državni organi, organi lokalnih skupnosti, javne agencije, javni skladi in druge osebe javnega prava, nosilci javnih pooblastil in izvajalci javnih služb. Informacija javnega značaja je po določilu prvega odstavka 4. člena ZDIJZ informacija, ki izvira iz delovnega področja organa, nahaja pa se v obliki dokumenta, zadeve, dosjeja, registra, evidence ali dokumentarnega gradiva, ki ga je organ izdelal sam, v sodelovanju z drugim organom ali pridobil od drugih oseb. Iz navedene definicije so razvidni trije osnovni pogoji, ki morajo biti kumulativno izpolnjeni, da lahko govorimo o obstoju informacije javnega značaja, in sicer:

- 1) informacija mora izvirati iz delovnega področja organa;
- 2) organ mora z njo razpolagati;
- 3) nahajati se mora v neki materializirani obliki.

Kot izhaja iz določbe prvega odstavka 4. člena ZDIJZ in tudi določbe prvega odstavka 1. člena ZDIJZ, informacijo javnega značaja predstavlja samo dokument, ki že obstaja, je že ustvarjen, oziroma dokument, ki ga je organ v okviru svojega delovnega področja že izdelal oziroma pridobil. Gre za pogoj, ki je v teoriji poznan kot »kriterij materializirane oblike«. Organi, ki so zavezanci po ZDIJZ, so dolžni omogočiti dostop le do že obstoječih informacij in niso dolžni ustvariti novega dokumenta ali pridobiti oziroma vzpostaviti dokumenta, ki ga v času zahteve nimajo, prav tako na podlagi ZDIJZ niso dolžni pojasnjevati, komentirati, podati mnenja v zvezi z vlogo po ZDIJZ.

V nadaljnjem postopku je organ poleg določil ZDIJZ upošteval tudi določila Zakona o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 163/22, v nadaljevanju ZVOP-2) in določila ZUP.

Organ je najprej preveril, ali razpolaga z informacijami, ki jih prosilec zahteva.

Ker Uprava UL (Rektorat) delno ni posedovala zahtevanih informacij, in sicer v delu »uradni kontakti aktualnih študentov senatorjev Senata UL MF in enako za študente senatorje UL MF preteklih mandatov od leta 2014 dalje«, je organ dne 19. 6. 2023 v skladu z določilom 20. členom ZDIJZ UL MF zahtevo prosilca v tem delu odstopil v nadaljnje reševanje. Postopek izvolitve članov senata UL MF se namreč v celoti izvaja na UL MF.

Organ je ugotovil, da razpolaga z dokumenti, navedenimi v 1. točki izreka te odločbe, ter dokumenti iz 2. točke izreka te odločbe.

Organ je nadalje ugotovil, da dokumenti, ki jih zahteva prosilec in s katerimi organ razpolaga, izpolnjujejo vse pogoje za obstoj informacije javnega značaja. Skladno z navedenim je organ v nadaljevanju presojal, ali obstaja katera izmed izjem po prvem odstavku 6. člena ZDIJZ in je torej potrebno dostop do zahtevanih podatkov zavrniti na podlagi katerega izmed zakonsko določenih razlogov.

V skladu z načelom zakonitosti (6. člen ZUP) je organ pri odločanju upošteval predpis, veljaven v času odločanja organa, kar izhaja tudi iz sodne prakse Upravnega sodišča Republike Slovenije, kot npr. I U 1878/2014 z dne 17. 3. 2014 in I U 1593/2014, z dne 16. 12. 2014.

Izjema varstva osebnih podatkov

Šesti člen ZDIJZ med izjeme, na podlagi katerih lahko organ zavrne dostop, v 3. točki prvega odstavka uvršča osebne podatke, katerih razkritje bi pomenilo kršitev varstva osebnih podatkov v skladu z zakonom, ki ureja varstvo osebnih podatkov.

Od 25. 5. 2018 dalje se v državah članicah Evropske unije neposredno uporablja Splošna uredba (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (v nadaljevanju: GDPR). Pravna akta, ki urejata varstvo osebnih podatkov, sta torej GDPR in ZVOP-2.

Osebni podatek v skladu z določbo 1. točke 4. člena GDPR pomeni katero koli informacijo v zvezi z določenim ali določljivim posameznikom (v nadaljevanju: posameznik, na katerega se nanašajo osebni podatki); določljiv posameznik je tisti, ki ga je mogoče neposredno ali posredno določiti, zlasti z navedbo identifikatorja, kot je ime, identifikacijska številka, podatki o lokaciji, spletni identifikator, ali z navedbo enega ali več dejavnikov, ki so značilni za fizično, fiziološko, genetsko, duševno, gospodarsko, kulturno ali družbeno identiteto tega posameznika.

Do izjeme varstva osebnih podatkov se bo organ pri vsakem od zahtevanih dokumentov opredelil v nadaljevanju te odločbe, ter presojal tudi, ali se v konkretnem primeru dostop do zahtevanega osebnega podatka dovoli v primeru, če je javni interes glede razkritja močnejši od javnega interesa ali interesa drugih oseb za omejitev dostopa do zahtevane informacije, v skladu z drugim odstavkom 6. člena ZDIJZ.

Nadalje organ pojasnjuje, da prva točka tretjega odstavka 6. člena ZDIJZ določa, da se ne glede na določbe prvega odstavka 6. člena ZDIJZ, dostop do zahtevane informacije dovoli, če gre za podatke o porabi javnih sredstev ali podatke, povezane z opravljanjem javne funkcije ali delovnega razmerja javnega uslužbenca, razen v primerih iz 1. in 5. do 8. točke prvega odstavka ter v primerih, ko zakon, ki ureja javne finance ali zakon, ki ureja javna naročila, določata drugače.

Dostop do že obstoječih informacij

Organ nadalje dodaja, da so zavezanci po ZDIJZ dolžni omogočiti dostop le do že obstoječih informacij oziroma dokumentov in niso dolžni pridobiti oziroma vzpostaviti dokumenta, ki ga v času zahteve nimajo, prav tako na podlagi ZDIJZ niso dolžni pojasnjevati, komentirati, podati mnenja v zvezi z vlogo po ZDIJZ.

Delni dostop

Organ v nadaljevanju pojasnjuje, da ZDIJZ v 7. členu predpisuje izvedbo delnega dostopa, kadar dokument le delno vsebuje varovane podatke in kolikor je te podatke mogoče izločiti iz dokumenta, ne da bi to ogrozilo njihovo zaupnost. Organ bo v nadaljevanju opravil tudi presojo, ali je v zvezi z dostopom do dokumentov možen t.i. delni dostop.

Obrazložitev k 1. točki izreka

Organ je zahtevi prosilca v 1. točki izreka te odločbe ugodil in mu posredoval tabelo z imeni in priimki in univerzitetnimi elektronskimi naslovi, ki so del študentske digitalne identitete študentov senatorjev Senata UL. Študentje senatorji Senata UL so voljeni predstavniki v Senat UL kot organa javnega visokošolskega zavoda. V imenu UL nastopajo v funkciji članov senata UL, v skladu z določilom 46. člena Statuta UL (Uradni list RS, št. 4/17, in naslednji, v nadaljevanju Statut UL). V skladu z navedenim njihova ime in priimek ter s strani UL njim dodeljen uradni e-naslov (@student.uni-lj.si), predstavljata podatke, povezane z opravljanjem javne funkcije, zato so ti podatki ne predstavljajo zakonske izjeme po 3. točki prvega odstavka 6. člena ZDIJZ. Skladno z navedenim je organ dostop do teh podatkov dovolil, kot to izhaja iz točke 1 izreka te odločbe.

Organ pojasnjuje, da je e-naslov (@student.uni-lj.si) edini uradni naslov, dodeljen študentom senatorjem s strani UL, za potrebe komunikacije pri opravljanju funkcije, v katero so bili izvoljeni. Študentje niso javni uslužbenci, osebni podatki študentov so varovani podatki. Organ je prosilcu zavrnil dostop do morebitne zasebne telefonske številke, saj je ta podatka varovan osebni podatek, ki predstavlja zakonsko izjemo, po 3. točki prvega odstavka 6. člena ZDIJZ.

Obrazložitev k 2. točki izreka

Organ je v nadaljevanju presojal, ali je podana zakonska izjema v 3. točki prvega odstavka 6. člena ZDIJZ.

Organ je ugotovil, da je prosilec zahteval osebne podatke študentov, ki niso aktualni senatorji Senata UL, ravno tako te osebe niso javni uslužbenci. Osebni podatki študentov so varovani podatki. Študentje senatorji so v Senat UL izvoljeni. V imenu UL nastopajo v funkciji članov senata UL za obdobje, za katerega so izvoljeni, v skladu z določilom 46. člena Statuta UL. Zato njihovi podatki (ime in priimek, kontaktni e-naslov, ki je del študentske digitalne identitete) za čas trajanja funkcije, na katero so bili izvoljeni, ne predstavljajo varovanih osebnih podatkov. V skladu z določilom 47. člena Statuta UL je mandatna doba članov senata, iz vrst študentov, 1 leto. Po preteku mandata študent ne opravlja več funkcije, zato organ nima pravne podlage, da bi prosilcu razkril njihove osebne podatke, bodisi uradni e-naslov, ki je bil tej osebi dodeljen s strani UL ali morebiten zasebni e-naslov ali morebitno zasebno telefonsko številko. Poleg tega tudi ni nujno, da je oseba še študent, oseba se je lahko bodisi izpisala iz študija na UL ali ga zaključila. V skladu z navedenim je organ zahtevo prosilca v tem delu zavrnil, in dostopa ne dovoli, kot to izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

Obrazložitev k 3. točki izreka

Organ mora ob izdaji odločbe odločiti tudi o posebnih stroških, ki so nastali v zvezi z odločanjem v upravnem postopku. V predmetnem postopku posebni stroški postopka niso nastali, kar izhaja iz 3. točke izreka te odločbe, zato organ o njih ni posebej odločal. Ta odločba je v skladu s 30. točko 28. člena Zakona o upravnih taksah (Ur. l. RS, št. 106/10, in naslednji) oproščena plačila upravne takse.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo lahko prosilec vloži pritožbo v 15 dneh od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vloži pri Univerzi v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, nasloviti pa jo je treba na Informacijskega pooblaščenca, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana, in je prosta plačila upravne takse. Če je pritožba poslana priporočeno po pošti, se šteje, da je pravočasna, če je oddana na pošto zadnji dan pritožbenega roka. O pritožbi odloča Informacijski pooblaščenec.

Postopek vodila:
po pooblastilu št. 074-1/2022-12 z dne
7. 10. 2022



Tjaša Obranc, mag. prav.
Samostojna strokovna delavka – za
pravne zadeve v prijavno sprejemnih in
pritožbenih postopkih ter druge pravne
študentske zadeve



Po pooblastilu št. 074-1/2021 z
dne 4. 10. 2021, uradna oseba za
posredovanje informacij javnega
značaja



Mihaela Bauman Podojsteršek
glavni tajnik

Vročiti:

- dr. Roman Paškulin, Trnovska 8, 1000 Ljubljana – osebno, po ZUP.